



Online Conference – Monday, 26 July 2021

Hermann Bezzel and Wilhelm Loehe

by Rudolf Keller

Hermann Bezzel, born in Wald near Gunzenhausen on May 18, 1861, served from 1891 to 1909 as Loehe's second successor as Rector of the Deaconess Institution in Neuendettelsau. Before that, he was a religion teacher at the Neues Gymnasium and an Inspector at the Alumneum in Regensburg. His work for the "Erziehungsmusteranstalt" (a Reform School), as the Alumneum was called, was well-known beyond the city. In Bezzel's hometown of Wald in the Altmühlthal, Neuendettelsau and the work of Wilhelm Loehe were well known. Many deaconesses and candidates for church ministry among the emigrants to America came from the area. When Loehe died, Bezzel was only 10 years old. He did not personally meet his eminent predecessor.

When Bezzel was elected to the office of Rector, he was just 30 years old. At the time, this was a relatively young age for such an important task. Having to leave the former Protestant imperial city of Regensburg to take on an important office in the very remote village of Neuendettelsau near Ansbach was certainly not an easy decision for him either. The deaconesses from the Motherhouse in Neuendettelsau who worked in Regensburg had taken positive notice of the young Inspector Bezzel. So he was recommended and elected for the office of Rector.

What did Bezzel find in Neuendettelsau? His predecessor Friedrich Meyer (1832 – 1891) had been intimately familiar with Loehe's work and had endeavored to continue Loehe's legacy in the same spirit of the great founder and his confessional convictions. Meyer had done good work in Neuendettelsau, but he had come to Neuendettelsau from southern Hesse and had an employment contract only with the Deaconesses' Institution, not with the Evangelical Lutheran Church in Bavaria – Meyer's work was therefore only an indirect service to the church. He continued to lead Neuendettelsau on its unique path. In this endeavor, Meyer was Loehe's faithful successor, and internally he attached great importance to developing and shaping the work of the deaconesses' Institution in the spirit of its founder.

Hermann Bezzel was a well-educated theologian with a keen interest in history and in the progression of church history. He as well wanted to advance Loehe's goals in the same spirit of the founder and acted as Rector and Pastor at the site. Especially in the field of education he expanded the work of the Deaconess Institution. He thoroughly familiarized himself with the traditional structures and thereby discovered a rich tradition of orally transmitted *Memoria* among many contemporary witnesses. In addition, he studied the large collections of printed materials preserved in numerous widely scattered small and occasional writings. But he also studied what was known of handwritten material: letters to and from Loehe, and Loehe's own manuscripts. He adorned the edition of a volume of sermons from Loehe's youth, which was printed by Loehe's daughter Marianne in 1899, with a preface. In this preface he states very clearly that he is "a grateful admirer of the deceased"¹. At that time, there was no thought of a systematic collection of the letters that had survived. The rich collection of Loehe's letters to his daughter, which Bezzel was able to study at her home, interested him, but he was of the opinion that not every one of these personal letters would be

¹ Sermons for the festive half of the church year by Wilhelm Löhe, former pastor in Neuendettelsau, edited by his daughter, Gütersloh 1899, p. VI.

suitable for the public. He declined to publish this collection in its entirety². The studies of Loehe's biography by Johannes Deinzer were not completed until Bezzel was already on the scene. Bezzel highly appreciated the extensive three-volume biography by Johannes Deinzer and made use of its findings³.

Loehe's 100th birthday in 1908 was to be a date that gave the general church-minded public cause to take a fresh look at Loehe's concerns. As Rector of the Deaconesses' Institute Bezzel held an intensive initiation class (*Einsegnungsunterricht*) with these women in the anniversary year on the topic of "Wilhelm Loehe and his time" just before the Consecration service of the new Deaconesses. The lecture was held extemporaneously by the Rector without a manuscript. Experienced deaconesses wrote down the lecture in shorthand. Later, the text was written in neat Sütterlin handwriting on stone slabs and reproduced according to the possibilities of the time. Thus the text was spread beyond the internal circle of the Deaconesses' Institution, and occasionally quoted again and again by savvy Loehe-disciples.

In 2008 – one hundred years after the *Einsegnungsunterricht* and two hundred years after Loehe's birth – the critically edited edition⁴ of this postscript of the *Einsegnungsunterricht* was published. This text lives from innumerable allusions that Bezzel makes in his lecture. These were understood more directly at the time – whether they were also understood by all the Deaconess students remains to be seen – and these only gain their significance when the reader learns what is meant in each case and to which names reference is made here. To offer all these proofs in annotations is the task of a critical edition. Bezzel masterfully places Loehe in his time and impressively describes the history of the Evangelical Lutheran Church in Bavaria. After all, this regional church had only existed since the *Reichdeputationshauptschluss* ("Principle Decree of the Imperial Deputation" in 1803) and the elevation of Bavaria to a monarchy. This led to the incorporation of all the small, individual territories of the pre-Bavarian period into a new political status with many new dimensions. Bezzel elaborates on the special features associated with this. He also gives an overview of the theological developments. Here he emphasizes the importance of individuals who contributed to shaping the state church. In this respect, the "Consecration Lessons" (*Einsegnungsunterricht*) are an excellent source for understanding the beginnings of a modern church history from Bezzel's perspective as a high-profile spokesman for Bavarian Lutheranism.

Loehe's second successor in Neuendettelsau, however, not only honored the memory of his great predecessor in his own Institution at the Consecration Ceremony, but Bezzel also received inquiries from many journals about the commemorative year 1908, asking whether he could provide an anniversary article. According to his own statements, Bezzel accepted all these requests and therefore dealt with the 1908 Jubilee in an exemplary manner with a total of nine essays, each responding in a manner worthy of the journal and its readership. None of the nine articles is a duplicate. The man with the indescribably good memory instinctively knew how to report and elaborate upon particular historical aspects, thereby making each article absolutely unique. In this manner, the remarkable collection of essays on the occasion of the Loehe Jubilee came into being, which he himself edited for printing and made ready for publication. These articles by Bezzel, which contribute to a better understanding of Loehe, will be published soon in a new volume.⁵

Here, too, however, the reader experiences some difficulties in understanding after more than a hundred years; here, too, persons and facts mentioned must be explained and made comprehensible by appropriate footnotes. This does not mean annotating beyond the author on the subject. The emphasis remains in this case on the edited remarks themselves, which help us understand the theologian Hermann Bezzel as he

² In Löhe, *Gesammelte Werke*, Volume 2, many of these letters have come to print.

³ [Wilhelm Löhe's *Leben*. Compiled from his written legacy, vol. 1, Nuremberg 1873, vol. 2, 1st half, Nuremberg 1877, 2nd half Gütersloh 1880, vol. 3, 1st half, Gütersloh 1886, 2nd half, Gütersloh 1892 (further editions and a reprint followed).

⁴ Hermann Bezzel, *Löhe und seine Zeit. Einsegnungsunterricht 1908*, edited by Helmut Baier and Rudolf Keller, Nuremberg / Neuendettelsau 2008.

⁵ The editing is also carried out by Helmut Baier and Rudolf Keller and should have been finished long ago, had it been possible in light of the endless other tasks always coming at the editors.

knew how to interpret Loehe and his time. The essays are accompanied by printed announcements in the Correspondence Journal of the Deaconess Community. Another essay by Bezzel on Loehe, which had already appeared at the turn of the century in a large and well-known collective publication, will conclude this book, which is currently in preparation.

Bezzel is a "grateful admirer" of Loehe. He has emphasized this himself. But this does not mean that he unquestioningly affirms everything Loehe said and wrote.⁶ Bezzel regards Loehe's love for the sacrament of the altar – his special emphasis on the importance of the Lord's Supper – with reserve. In this he is unable to go along with Loehe, especially regarding Loehe's demand for congregations in which the Lutheran doctrine of the Lord's Supper is exclusively valid and practiced. On this point Bezzel distanced himself from Loehe. Here he positioned himself with the theological mainstream dictated by his regional church. One could be Lutheran in Bavaria, but not as "exclusively" as the founder of the Institution in Neuendettelsau. Bezzel was also unable to share Loehe's intensive and participatory interest in the emergence of some free-church congregations of the Evangelical Lutheran confession in other German countries.

One year after this Jubilee, Hermann Bezzel was appointed President of the *Oberkonsistorium* (Bishop) at the Church Headquarters in Munich, a post he held until his death in 1917. It is possible that his way of organizing the Jubilee in Neuendettelsau – and reflecting on it theologically – contributed to his widespread popularity and was one of the reasons for the trust and confidence placed in him.

⁶ On Bezzel's understanding of Löhe in particular, see Dietrich Blaufuß, *Heiliger und Ketzer. Wilhelm Löhe in der deutschen Historiographie seit 1872*, in: *Kerygma und Dogma* 53, 2007, pp. 252-273, here pp. 260-266.

Online Conference · Monday, 26 July 2021

Hermann Bezzel und Wilhelm Löhe

von Rudolf Keller

Hermann Bezzel, geboren in Wald bei Gunzenhausen am 18. Mai 1861, wirkte von 1891 bis 1909 als zweiter Nachfolger Löhes im Amt des Rektors der Diakonissenanstalt in Neuendettelsau. Vorher war er als Religionslehrer am Neuen Gymnasium und als Inspektor am Alumneum in Regensburg im Einsatz. Seine Tätigkeit für die „Erziehungsmusteranstalt“, wie man das Alumneum genannt hat, war über die Stadt hinaus bekannt. In Bezzels Heimatort Wald im Altmühltal war Neuendettelsau und das Wirken von Wilhelm Löhe nicht fremd. Viele Diakonissen und Kandidaten für den kirchlichen Dienst unter den Auswanderern in Amerika stammten aus dem Gebiet. Als Löhe starb, war Bezzel 10 Jahre alt. Persönlich begegnet ist er seinem bedeutenden Vorgänger nicht.

Als er in das Amt des Rektors gewählt wurde, war er erst 30 Jahre alt. Das war damals für eine so wichtige Aufgabe ein verhältnismäßig junges Alter. Die alte protestantische freie Reichsstadt Regensburg verlassen zu müssen, um im abgelegenen Neuendettelsau in der Nähe von Ansbach ein wichtiges Amt zu übernehmen, war sicher auch keine ganz leichte Entscheidung für ihn.

Den in Regensburg tätigen Diakonissen aus dem Mutterhaus von Neuendettelsau war der junge Inspektor positiv aufgefallen. So wurde er für das Amt des Rektors vorgeschlagen und gewählt.

Was fand Bezzel in Neuendettelsau vor? Sein Amtsvorgänger Friedrich Meyer (1832 – 1891) war aufs Engste mit Löhes Wirken vertraut und bestrebt, ganz im Sinne des großen Gründers und seiner konfessionellen Haltung zu arbeiten. Er hat gute Arbeit geleistet in Neuendettelsau, aber er war aus Südhessen nach Neuendettelsau gekommen und stand zwar in einem Dienstverhältnis zur Diakonissenanstalt, aber nicht zur Landeskirche – zu ihr war es nur ein mittelbarer Dienst. Er führte Neuendettelsau auf dem eigenen Weg weiter. Darin war er getreuer Nachfolger Löhes, er legte intern allen Wert darauf, das Wirken der Diakonissenanstalt ganz im Geist des Gründers auszubauen und zu gestalten.

Hermann Bezzel war ein gründlich gebildeter Theologe mit einem wachen Interesse für Geschichte und für die kirchengeschichtliche Entwicklung. Auch er wollte am Ort Löhes das Werk im Sinne des Gründers voranbringen und wirkte als Rektor und Seelsorger am Ort. Vor allem im Bildungsbereich hat er die Arbeit der Anstalt weit ausgebaut. Er hat sich gründlich eingearbeitet in die überlieferten Strukturen. Dazu fand er den breiten Traditionsstrom der mündlich überlieferten Memoria unter vielen Zeitzeugen vor. Dazu studierte er die großen Bestände von gedrucktem Material, das in den zahlreichen weit verstreuten Klein- und Gelegenheitschriften erhalten war. Aber er studierte auch, was an handschriftlichem Material bekannt war: Briefe von und an Löhe, Manuskripte Löhes. Er begleitete die Edition eines Predigtbandes aus Löhes Jugendjahren, der von dessen Tochter Marianne 1899 zum Druck gebracht wurde, durch ein Vorwort. In diesem Vorwort schreibt er von sich selbst sehr klar, er sei „ein dankbarer Bewunderer des Heimgegangenen“¹. An eine systematische Sammlung der erhalten gebliebenen Briefe war damals noch nicht zu denken. Der

¹ Predigten für die festliche Hälfte des Kirchenjahres von Wilhelm Löhe, weiland Pfarrers in Neuendettelsau, herausgegeben von seiner Tochter, Gütersloh 1899, S. VI.

reiche Bestand der Briefe Löhes an seine Tochter, den Bezzel bei der Adressatin studieren konnte, interessierte ihn zwar, aber er war der Meinung, dass nicht jeder dieser persönlichen Briefe für die Öffentlichkeit geeignet wäre. Er lehnte eine vollständige Publikation dieser Sammlung ab². Die Studien zur Biographie Löhes von Johannes Deinzer fanden ihren Abschluss erst, als Bezzel schon vor Ort war. Bezzel schätzte die umfangreiche dreibändige Biographie von Johannes Deinzer sehr und machte von ihren Erkenntnissen Gebrauch³.

Der 100. Geburtstag Löhes im Jahr 1908 sollte ein Datum werden, das der allgemeinen kirchlich gesinnten Öffentlichkeit Anlass gab, sich neu mit dem Anliegen Löhes auseinanderzusetzen. Bezzel, der als Rektor der Diakonissenanstalt im Jubiläumsjahr vor der Einsegnung neuer Diakonissen mit diesen Frauen einen intensiven Einsegnungsunterricht hielt, widmete sich darin dem Thema „Wilhelm Löhe und seine Zeit“. Diesen Unterricht erteilte der Rektor in freiem Vortrag. Erfahrene Diakonissen stenographierten die Vorträge laufend mit. Später wurde der Text in sauberer Sütterlin-Handschrift auf Steinplatten geschrieben und nach damaligen Möglichkeiten vervielfältigt. So war der Text im internen Umkreis der Diakonissenanstalt bekannt und verbreitet worden, von Kennern auch gelegentlich immer wieder zitiert.

Zum Jahr 2008 – hundert Jahre nach dem Einsegnungsunterricht und zweihundert Jahre nach Löhes Geburt – erschien die kritisch bearbeitete Edition⁴ dieser Nachschrift des Einsegnungsunterrichts. Dieser Text lebt von unzähligen Andeutungen, die Bezzel in seinem Vortrag macht. Sie wurden damals unmittelbarer verstanden – ob auch von allen Diakonissenschülerinnen, sei dahingestellt – und erhalten ihre Aussagekraft nur, wenn der Leser erfährt, was jeweils gemeint ist und auf welche Namen hier verwiesen wird. Alle diese Nachweise in Anmerkungen zu bieten, ist die Aufgabe einer kritischen Edition. Bezzel ordnet Löhe meisterhaft in seine Zeit ein und beschreibt die Geschichte der Evangelisch-Lutherischen Kirche in Bayern auf eindrucksvolle Weise. Diese Landeskirche gibt es ja erst seit dem Reichdeputationshauptschluss (1803) und der Erhebung Bayerns zum Königreich. Das führte zur Eingliederung all der kleinen Einzelterritorien der vorbayerischen Zeit in den neuen Staat mit seinen neuen Dimensionen. Die damit verbundenen Besonderheiten arbeitet Bezzel heraus. Er gibt aber auch einen Überblick über die theologische Entwicklung. Hier hebt er die Bedeutung von einzelnen Persönlichkeiten hervor, die zur Prägung der Landeskirche beigetragen haben. Insofern ist dieser Einsegnungsunterricht eine hervorragende Quelle zum Verständnis der neueren Kirchengeschichte aus der Sicht Bezzels als eines profilierten Sprechers des bayerischen Luthertums.

Der zweite Nachfolger Löhes in Neuendettelsau hat jedoch nicht nur im eigenen Haus beim Einsegnungsunterricht das Gedächtnis seines großen Vorgängers bedacht. Bezzel hat zum Jahr 1908 von vielen Fachzeitschriften Anfragen erhalten, ob er einen Jubiläumsartikel liefern könne. Nach eigenen Angaben hat er alle diese Anfragen angenommen und deshalb in insgesamt neun Aufsätzen das Jubiläum von 1908 vorbildlich bearbeitet, immer auf das Niveau der Zeitschrift und ihres Leserkreises eingehend. Keiner dieser Aufsätze ist eine Dublette. Der Mann mit dem unbeschreiblich guten Gedächtnis hat jeweils etwas Eigenes zu berichten und herauszuarbeiten gewusst. Auf diese Weise kommt eine beachtenswerte Aufsatzsammlung zum Löhejubiläum zustande, die er selbst zum Druck bearbeitet und publikationsreif gemacht hat. Diese gedruckten Arbeiten von Bezzel zum Verständnis Löhes sollen in einem neuen Band demnächst publiziert werden.⁵

² In Löhe, Gesammelte Werke, Band 2, sind viele dieser Briefe zum Druck gekommen.

³ [Johannes Deinzer] Wilhelm Löhes Leben. Aus seinem schriftlichen Nachlaß zusammengestellt, Bd. 1, Nürnberg 1873, Bd. 2, 1. Hälfte, Nürnberg 1877, 2. Hälfte Gütersloh 1880, Bd. 3, 1. Hälfte, Gütersloh 1886, 2. Hälfte, Gütersloh 1892 (es folgten weitere Auflagen und ein Neudruck).

⁴ Hermann Bezzel, Löhe und seine Zeit. Einsegnungsunterricht 1908, hg. v. Helmut Baier und Rudolf Keller, Nürnberg / Neuendettelsau 2008.

⁵ Die Bearbeitung erfolgt ebenfalls durch Helmut Baier und Rudolf Keller und hätte längst abgeschlossen sein sollen, wenn das bei immer wieder neu auf die Bearbeiter zukommender neuer anderweitiger Aufgaben schon möglich gewesen wäre.

Auch hier jedoch hat der Leser nach mehr als hundert Jahren Schwierigkeiten im Verständnis, auch hier müssen erwähnte Personen und Sachverhalte durch entsprechende Fußnoten erläutert und verständlich gemacht werden. Das bedeutet nicht, dass man über den Autor hinaus zum Thema Anmerkungen macht. Das Schwergewicht bleibt auch in diesem Fall bei den edierten Ausführungen selbst, die uns den Theologen Bezzel verstehen lassen, wie er Löhe und seine Zeit zu deuten wusste. Den Aufsätzen werden die gedruckten Bekanntmachungen im Korrespondenzblatt der Diakonissen beigegeben. Ein weiterer vorher schon zur Jahrhundertwende erschienener Aufsatz Bezzels über Löhe in einer großen und bekannten Sammelveröffentlichung wird dieses in Vorbereitung befindliche Buch beschließen.

Bezzel ist „dankbarer Bewunderer“ Löhes. Das hat er selbst so herausgestrichen. Aber das bedeutet nicht, dass er unbesehen alles bejaht, was Löhe gesagt und geschrieben hat.⁶ Löhes Liebe zum Sakrament des Altars, die besondere Hervorhebung der Bedeutung des Abendmahls, betrachtet Bezzel mit Reserve. Darin vermag er Löhe nicht zu folgen, insbesondere hinsichtlich Löhes Forderung nach Gemeinden, in denen exklusiv die lutherische Lehre vom Herrenmahl Geltung hat und Anwendung findet. An diesem Punkt distanziert er sich von Löhe. Hier verhielt er sich, wie es der theologische mainstream in seiner Landeskirche vorgab. Man war in Bayern lutherisch, aber nicht so ausschließlich wie der Anstaltsgründer in Neuendettelsau. Auch Löhes intensives und teilnehmendes Interesse an der Entstehung von manchen freikirchlichen Gemeinden evangelisch-lutherischen Bekenntnisses in anderen deutschen Ländern vermochte Bezzel nicht zu teilen.

Ein Jahr nach diesem Jubiläum wurde Hermann Bezzel zum Präsidenten des Oberkonsistoriums in München berufen, welches Amt er bis zu seinem Tod im Jahr 1917 ausübte. Möglicherweise hat seine Art und Weise, das Jubiläum in Neuendettelsau zu gestalten und theologisch zu reflektieren, mit zu seiner weitreichenden Bekanntheit beigetragen und das Vertrauen mit begründet, das man ihm entgegengebracht hat.

⁶ Zu Bezzels Löheverständnis im Besonderen vgl. Dietrich Blaufuß, Heiliger und Ketzer. Wilhelm Löhe in der deutschen Historiographie seit 1872, in: Kerygma und Dogma 53, 2007, S. 252-273, hier S. 260-266.