

Online Conference – Monday, July 26, 2021

Loehe's diary 1828 Berlin

by Dietrich Blaufuß

An overview of Loehe research from the past decade 2011 to 2020 is currently only possible in the form of a list of publications comprising just under 120 titles. The librarian of the Neuendettelsau Augustana-Hochschule has compiled it thankfully. Attached is the list of emerging resources communicated to the participants of the 2021 online conference: Index of handwritten sources.

However, one handwritten source has now been made available – and we believe it is not an unimportant one: Loehe's "Tagebuch 1828. Berlin". With the publication in 2020 of Loehe's diary kept in Berlin in 1828, a new field of Loehe research has been entered. The stock of a good 50 diaries in the two Neuendettelsau archives of the "Society" and the Diakonie must finally be made accessible.

The character and content of the records determine the type and scope of publications. Digital publications are obvious, for example, in the case of *self-explanatory* diaries: Recording details of everyday life with the character of souvenir notes. This can also be lists of received and written letters. But diaries of a descriptive, reflective or even reporting character, including drafts of sermons finally intended for the public, then also of letters, require commentary publication.

A high degree of self-reflection as well as the biographical situation of the 20-year-old theology student from Berlin suggested very quickly to reach for this text for a first scientific diary publication of Loehe. In almost 150 years of Loehe research, hardly ten close and often repetitive references to this text can be found!

The manuscript of the Berlin Diary, which was in danger of decay, fortunately came into the archive in about 1925 from the property of one of Loehe's grandsons. The manuscript, damaged to the point of text loss, was professionally restored in the second half of 2012. Water damage could not be repaired. The transcriptions were made in an – unthinkable for Loehe's letters! – extremely volatile handwriting. We now have a passable text of the diary thanks to the immeasurable patience, perseverance and paleographic expertise of Dr. Gerhard Philipp Wolf (Pegnitz in Franconia).

The possible view of Loehe's daily activities and thinking during his Berlin months in 1828 concretizes our knowledge of his biographical as well as theological development. The intention of the interruption of his studies in Erlangen is very clear. Loehe sought and hoped for religious-spiritual advancement as well as affirmation of his ecclesiastical-theological path. He hoped for instruction in the fields of a pastor's activity in the seminars of Friedrich Abraham Strauß, who was mentioned again and again. His strengths – he was also a court preacher – were seen by contemporaries more in pastoral than in scientific terms. With regard to Strauß, we learn more details about the format of his lectures – e.g. eight short sermons at a break in the semester "as a vigil of Pentecost". Loehe's evaluations are clear. Highly praised one participant's attempt on Mary's Annunciation (Luk 2) as applying "to the inner man of every Christian." "All the more miserable a Schleiermacherian enthusiastic about sun, moon and stars took on this." (20.5.1828) Important to learn is Loehe's choice of theological teachers. Schleiermacher, at any rate, is not at the forefront (see below). With Ernst Wilhelm Hengstenberg, who was later influential with his "Evangelische Kirchenzeitung" (Protestant Church Newspaper), he listened twice to lectures of five hours on Job and the Epistle to the Romans.

Hengstenberg was probably surpassed by August Neander. Loehe attended lectures on dogmatics and (very briefly) Christian antiquities with him and sat in on exercises in church and dogma history. He used every open quarter of an hour for reading Neander's "Denkwürdigkeiten aus der Geschichte des Christenthums und des christlichen Lebens" (Memories from the History of Christianity and Christian Life) – consider the title, which marks Neander's strong consideration of the history of piety in church history. In university and self-study, Neander was a constant companion!

And so various names would still have to be mentioned. A number of them were admittedly only sporadically visited: Schleiermacher as well as Hegel, the latter probably already acoustically "not to be understood" (p. 184 A. 553!), Philipp K. Marheineke on symbolism, the ecclesiastical lawyer Ernst Laspeyrer on canon law, the famous geographer Carl Ritter.

We learn a lot about Loehe's readings. At the top is the revival theologian August Tholuck. Martin Luther follows with about ten titles, including the Genesis Lecture. Furthermore, Johann Arndt and Johann Gerhard are encountered here with their edification writings. Works of Augustin, Comenius, Zinzendorf, Leibniz and others he gets to know here only from the multi-volume anthology of a reformed theologian, pedagogue, man of letters and school politician. He with the "rare" German name *Müller* was not easy to determine. – A special reference requires the meticulously documented Bible reading. The index prepared for this (p. 237s) shows the complete passage through the New Testament and the selection from the Old Testament.

With two fellow students Loehe formed a close learning community for Hebrew reading and for reworking Neander's history of dogma. The two eventually became Ansbach dean and pastor in Trommetsheim – Christoph K. Hornung and Georg Pächtner; two of the Franconian fellow students studying in Berlin at the time.

Loehe's reports about his church service visits – up to four times on one Sunday! (pp. 45, 46) Here, too, Schleiermacher does not play a major role. Probably only *one* sermon heard by Loehe is documented in the complete critical edition (p. 123 A. 348). "[...] There was much to refute, much that was wrong [...], so I was only able to see and hear a humanly clever man here, but I was not edified." Thus he already records on April 27. (p. 32, in 13-21) Other Schleiermacher sermons heard unfortunately remain uncommented. Almost effusive are notes about sermons held and anticipation of sermons to be expected by F. A. Strauß and Franz Thering, the longtime preacher at the cathedral. From the latter a rich work of sermons is published.

However, Loehe's most frequent echo of sermons by Friedrich Gustav Lisco at St. Gertraud is worth noting. He, author of a Berlin church history, probably also impressed the listener from Fürth in Bavaria as founder of the asylum association for the homeless. In a service with Loehe's sermon on the parable of the vine and the branches (Jn 15:1-6) **, which has survived in print, we can take our seats next to Loehe, so to speak. Unfortunately, I have not yet found Loehe's interpretation of this text. Why not hold them side by side occasionally?

We are informed in detail about Loehe's meetings with fellow students, about the conversations, occasionally arguments. The abstinence regarding the participation in the public cultural life of Berlin is also clear. This is very different 10 years later in the self-biography by August Ebrard from Erlangen... . No, the Loehe's focus was and remained a progress in knowledge, insight and certainty of faith. And just here we get knowledge of Loehe's self-accusations in an almost crushing, almost oppressive way and in an overwhelming extent, almost grueling reflections, almost sinking into self-doubt as well as into doubts of faith. Afflicted until sleep by overpowering sin consciousness, faith doubts and self-accusations, it bursts out of him: "A sin register is my diary." "I can do nothing but sin." "I am nothing but dust and ashes." "And

** TB P. 13 A. 45: Lisco, Pred. 2, p. 217ss, see https://books.google.de/books?id=fG8_AAAcAAJ&printsec=frontcover&hl=de&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

again a zero to the many already written on." (p. 198) – And no ray of hope? Oddly enough – or less surprisingly, knowing Loehe's devotion to the Lord's Supper? – exactly around the time of a forthcoming communion the darkness clears once.

Here is plenty of material also for the interpretive work of a theologically versed psychologist of religion.

Day by day, mostly in the evening, the course of the day is recorded down to the quarter of an hour, even 5 minutes (p. 85,10) from before 7 o'clock in the morning until after 10 o'clock in the evening. Source reading (sometimes by pages!), song verse learning, lectures, transcripts on topics (ethics, p. 85,9), prayer, 25 minutes of diary writing (85,10), "Disputat" ... about love and weakness (79,4s) – and so on. Accounting for time not wasted? Search for a meaningful structuring of the studies? Legitimization towards his mother, who also financially enables him to spend his time in Berlin? Maybe a little bit of everything! Loehe gladly accepted that his mother called him back home earlier than planned.

Two things seem important:

[1] Is the so intensive self-observation including the search for ways out of the world of self-doubt etc. an unintentional practice of the later pastor Loehe who will need quick and clarifying observation and evaluation of his pastoral 'children'? Hans Kreßel thinks he can ask in this direction.***

[2] On the other hand: Who or what turned Loehe of the summer of 1828 into the preacher, pastor, teacher, organizer of the years 1830/31 to 1834 in Kirchenlamitz in a rather short time? Will a look into the diaries following August 1828 perhaps provide new answers? To examine this is a task for Loehe research.

*** Kreßel, Katechet, p. 84 f.

Online-Konferenz – Montag, 26. Juli 2021

Löhes Tagebuch 1828 Berlin

von Dietrich Blaufuß

Ein Überblick über Löhne-Forschung des vergangenen Jahrzehnts 2011 bis 2020 ist im Moment nur in Form einer knapp 120 Titel umfassenden Liste von Veröffentlichungen möglich. Der Bibliothekar der Neuendettelsauer Augustana-Hochschule hat sie dankenswerter erstellt. Beigegeben ist das den Teilnehmern der Kurzkonferenz Dubuque 2021 kommunizierte Verzeichnis von entstehenden Hilfsmitteln: *Erschließung* handschriftlicher Quellen.

Eine handschriftliche Quelle ist aber nun *bereitgestellt* – wie wir meinen keine unwichtige: Löhes „Tagebuch 1828. Berlin“. Mit der 2020 erfolgten Veröffentlichung von Löhes 1828 in Berlin geführtem Tagebuch wird ein neues Arbeitsfeld der Löhne-Forschung betreten. Der Bestand von gut 50 Tagebüchern in den beiden Neuendettelsauer Archiven der „Gesellschaft“ und der Diakonie muss endlich erschlossen werden.

Charakter und Gehalt der Aufzeichnungen bestimmen Art und Umfang von Veröffentlichungen. Digitale Veröffentlichungen legen sich nahe z. B. bei *sich selbst erklärenden* Diarien: Festhalten von Details des alltäglichen Lebens mit dem Charakter von Erinnerungsnotizen. Das können auch Listen von empfangenen und geschriebenen Briefen sein. Aber Tagebücher darstellenden, reflektierenden oder auch berichtenden Charakters inkl. der Entwürfe von schließlich der Öffentlichkeit zugedachten Predigten, dann auch von Briefen bedürfen der kommentierenden Publikation.

Ein hohes Maß an Selbstreflexion sowie die biographische Lage des 20jährigen Berliner Theologiestudenten legten sehr rasch den Griff nach diesem Text für eine erste wissenschaftliche Tagebuchveröffentlichung Löhes nahe. In bald 150 Jahren Löhneforschung sind kaum zehn enge und sich oft wiederholende Bezugnahmen auf diesen Text zu finden!

Die vom Zerfall bedrohte Handschrift des Berliner Tagebuchs gelangte glücklicherweise ca. 1925 aus dem Eigentum eines Enkels Löhes ins Archiv. Die NB bis hin zu Textverlusten beschädigte Handschrift wurde in der zweiten Jahreshälfte 2012 fachmännisch restauriert. Wasserschäden waren nicht mehr zu beseitigen. Die Niederschriften erfolgten in einer – etwa bei Löhes Briefen undenkbar! – überaus flüchtigen Handschrift. Einen dennoch passablen Text des Tagebuchs nun vorliegen zu haben verdanken wir der unermesslichen Geduld, Ausdauer und paläographischen Kompetenz von Dr. Gerhard Philipp Wolf (Pegnitz in Franken).

Der mögliche Blick auf Löhes tägliches Tun und Denken während seiner Berliner Monate konkretisiert unsere Kenntnis seiner biographischen wie auch theologischen Entwicklung. Sehr klar ist die Absicht der Unterbrechung des Studiums in Erlangen. Löhne sucht und erhofft religiös-geistliches Fortkommen sowie Bekräftigung seines kirchlich-theologischen Weges. Einweisung in die Felder der Tätigkeit eines Pfarrers erhofft er sich in den Seminaren v. a. des immer wieder genannten Friedrich Abraham Strauß. Seine Stärken – er war auch Hofprediger – werden von Zeitgenossen mehr in pastoraler als in wissenschaftlicher Hinsicht gesehen. Wir erfahren hinsichtlich Strauß' Genaueres über das Format seiner Lehrveranstaltungen – z. B. acht Kurzpredigten bei einem Einschnitt im Semester „als Vigil des Pfingstfestes“. Löhes Bewertungen sind deutlich. Hochgerühmt der Versuch eines Teilnehmers über Mariae Verkündigung (Luk 2) als Anwendung „auf den inneren Menschen eines jeden Christen“. „Umso jämmerlicher nahm sich hierauf ein über Sonne, Mond und Sterne begeisterter Schleiermacherianer aus.“ (20.5.) Wichtig zu erfahren ist Löhes Wahl der theologischen Lehrer. Schleiermacher jedenfalls steht nicht voran (s. u.). Bei dem später

mit seiner „Evangelischen Kirchenzeitung“ einflussreichen Ernst Wilhelm Hengstenberg hörte er zwei mal fünf Stunden zu Hiob und zum Römerbrief.

Übertroffen wird Hengstenberg wohl noch von August Neander. Bei ihm besuchte er Vorlesungen zur Dogmatik sowie (ganz kurz) Christlichen Altertümern und hospitierte in kirchen- und dogmengeschichtlichen Übungen. Jede offene Viertelstunde nutzte er für Lektüre von Neanders „Denkwürdigkeiten aus der Geschichte des Christentums und des christlichen Lebens“ – man bedenke den Titel, der Neanders starke Berücksichtigung der Frömmigkeitsgeschichte in der Kirchengeschichte markiert. In Universität und Selbststudium war Neander ständiger Begleiter!

Und so wären verschiedene Namen noch zu nennen. Eine Anzahl von ihnen wurde freilich nur sporadisch besucht: Schleiermacher wie Hegel, welch letzterer wohl schon akustisch „nicht zu verstehen“ war (S. 184 A. 553!), Philipp K. Marheineke zu Symbolik, der Kirchenrechtler Ernst Laspeyrer zum Kanonischen Recht, der berühmte Geograph Carl Ritter.

Viel erfahren wir über Löhes Lektüren. Ganz oben steht hier der Erweckungstheologe August Tholuck. Martin Luther folgt mit ca. zehn Titeln, u. a. der Genesisvorlesung. Des weiteren begegnet hier Johann Arndt und Johann Gerhard mit ihren Erbauungsschriften. Werke von Augustin, Comenius, Zinzendorf, Leibniz u. a. lernt er hier nur aus der mehrbändigen Anthologie eines reformierten Theologen, Pädagogen, Literaten und Schulpolitikers kennen. Ihn mit dem seltenen Namen Müller galt es erst einmal zu ermitteln ... – Einen besonderen Hinweis erfordert die penibel dokumentierte Bibellektüre. Das hierzu erstellte Verzeichnis (S. 237 f.) zeigt den vollständigen Durchgang durch das Neue Testament und die Auswahl aus dem Alten Testament.

Mit zwei Kommilitonen bildete Löhe eine enge Lerngemeinschaft zu hebräischer Lektüre und zur Nacharbeit von Neanders Dogmengeschichte. Ansbacher Dekan und Pfarrer in Trommetsheim wurden die beiden schließlich – Christoph K. Hornung und Georg Pächtner; zwei der damals in Berlin studierenden fränkischen Kommilitonen.

Erhebliches Interesse wecken Löhes Berichte über seine Gottesdienstbesuche – bis zu vier Mal an einem Sonntag! (S. 45, 46) Auch hier spielt Schleiermacher nicht die große Rolle. Wohl nur *eine* von Löhe gehörte Predigt ist in der KritGesAusgabe dokumentiert (S. 123 A. 348). „[...] War viel zu widerlegen, vieles falsch [...], konnte also hier bloß einen menschlich gescheuten Mann sehen und hören, aber erbaut habe ich mich nicht.“ So hält er schon am 27. April fest. (S. 32, in 13-21) Weitere gehörte Schleiermacher-Predigten bleiben leider unkommentiert. Geradezu überschwenglich sind Notizen über gehaltene und Vorfreude auf zu erwartende Predigten F. A. Strauß' und Franz Theresins, des langjährigen Predigers am Dom. Von letzterem ist ein reichhaltiges Predigtwerk veröffentlicht.

Aufmerken lässt aber Löhes am häufigsten begegnendes Echo auf Predigten von Friedrich Gustav Liscow an St. Gertraud. Er, Verfasser einer Berliner Kirchengeschichte, hat wohl auch als Gründer des Asylvereins für Obdachlose den Hörer aus Fürth in Bayern beeindruckt. In einem Gottesdienst mit der im Druck überlieferten Predigt Liscows über das Gleichnis vom Weinstock und den Reben (Joh 15,1-6)** können wir sozusagen neben Löhe Platz nehmen. Leider fand ich noch keine Auslegung Löhes zu diesem Text. Warum sollte man sie nicht gelegentlich nebeneinanderhalten?

Genau informiert werden wir über Löhes Treffen mit Kommilitonen, über die Gespräche, gelegentlich Auseinandersetzungen. Deutlich wird auch die Abstinenz hinsichtlich der Teilnahme am öffentlich-kulturellen Leben Berlins. Sehr anders stellt sich dies 10 Jahre später in des Erlanger August Ebrard Selbstbiographie dar Nein, der Fokus war und blieb Löhes Ziel eines Weiterkommens in Kenntnis, Erkenntnis und Glaubensgewissheit. Und gerade hier erhalten wir in einer geradezu erdrückenden, fast

** TB S. 13 A. 45: Lisco, Predd. 2, S. 217 – ___ siehe:
https://books.google.de/books?id=fG8_AAAAcAAJ&printsec=frontcover&hl=de&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

bedrückenden Weise und in überwältigendem Umfang Kenntnis von Löhes Selbstanklagen, geradezu zermürbenden, in Selbstzweifel wie in Glaubenszweifel schier versinkenden Reflexionen. NB bis in den Schlaf befallen von übermächtigem Sündenbewusstsein, Glaubenszweifeln und Selbstanklagen bricht es aus ihm heraus: „Sündenregister ist mein Tagebuch.“ „Ich kann nichts als sündigen.“ „Ich bin nichts als Staub und Asche.“ „Und wieder eine Null zu den vielen, die schon angeschrieben sind.“ (S. 198) – – Und kein Lichtblick? Merkwürdigerweise – oder in Kenntnis von Löhes Abendmahlsfrömmigkeit weniger überraschend? – genau um den Zeitpunkt eines bevorstehenden *Abendmahls*gangs herum lichtet sich einmal das Dunkel.

Hier ist reichlich Stoff auch für die Interpretationsarbeit eines theologisch versierten Religionspsychologen.

Tag für Tag, meist abends wird der Tagesverlauf bis auf die Viertelstunde, ja 5 Minuten (S. 85,10) von morgens vor 7 Uhr bis abends nach 22 Uhr festgehalten. Quellenlektüre (mitunter nach Seiten!), Liedstrophennlernen, Vorlesungen, Niederschriften zu Themen (Ethik, S. 85,9), Gebet, 25 Minuten Tagebuchschreiben (85,10), „Disputat“ ... über Liebe und Schwäche (79,4f.) --- und so weiter. Rechenschaftsablage über nicht vergeudete Zeit? Suche nach sinnvoller Strukturierung des Studiums? Legitimierung gegenüber der ihm auch finanziell die Berliner Zeit ermöglichenden Mutter? Vielleicht von allem etwas! Dass die Mutter ihn früher als geplant nach Hause zurückrief nahm Löhe gerne an.

Wichtig scheint zweierlei: [1] Handelt es sich bei der so intensiven Selbstbeobachtung samt Suche nach Wegen aus der Welt der Selbstzweifel etc. um eine ungewollte Einübung des späteren Seelsorgers Löhe in die Praxis schneller und klärender Beobachtung und Beurteilung seiner Seelsorge-, Kinder'? Hans Kreßel meint in diese Richtung fragen zu können.*** [2] Zum anderen: Wer oder was hat aus dem Löhe vom Sommer 1828 in doch recht kurzer Zeit den Prediger, Seelsorger, Unterrichtenden, Organisator der Jahre 1830/31 bis 1834 in Kirchenlamitz gemacht? Ob der Blick in die auf August 1828 folgenden Tagebücher hier vielleicht neue Antworten wird geben können? Dies zu prüfen sei ein Auftrag an die Löheforschung.

*** Kreßel, Katechet, S. 84 f.